

## DIENST GENEESKUNDIGE VERZORGING

Directie juridische zaken en toegankelijkheid

**Correspondent** : Dorothée Nevens

Attaché

**Tel.:** 02/739 78 12

**E-mail:** Jur\_Reg@riziv-inami.fgov.be

**Onze referte:** 1101/DN/2021/31016-30

**Uw brief van :** 30/11/2021

**Uw ref.:**

**Brussel,**

### **Betreft: inschrijving in de hoedanigheid van gerechtigde resident artikel 32, eerste lid, 15° GVV-wet**

Geachte meneer Sachs,

Wij hebben uw berichten dd. 30 november 2021, 11 december, 13 december en 19 december 2021 goed ontvangen en aandachtig onderzocht in overleg met de bevoegde verzekeringsinstelling, de Hulpkas voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering.

Wij betreuren ten zeerste dat uw aanvraag nog steeds in behandeling is. Om uw situatie te bespreken vonden er meerder contacten plaats tussen de Hulpkas voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering en de juridische directie en de directie internationale relaties van het RIZIV.

Wij begrijpen uw ongenoegen over de verwerking van uw dossier en willen bij deze aangeven dat deze vertraging werd veroorzaakt door een enorme werkdruk bij de administratieve diensten. Dit staat volledig los van enige vorm van discriminatie of ongelijke behandeling. Ons Instituut handelt volgens een werkcultuur waarin responsabilisering, flexibiliteit en transparantie de kernwoorden zijn. Elk dossier wordt op een gelijkwaardige manier behandeld.

We willen ons hiermee ook voor deze onvoorziene vertraging verontschuldigen.

Wat het dossier ten gronde betreft, valt u, als economisch niet-actieve persoon, in beginsel onder de wetgeving van uw woonplaats (België) krachtens artikel 11, lid 3, onder e), van Verordening (EG) 883/2004 betreffende de coördinatie van de socialezekerheidsstelsels. Dit artikel heeft tot doel te beletten dat binnen de werkingssfeer van die verordening vallende personen wegens het ontbreken van een toepasselijke wettelijke regeling geen enkele sociale zekerheidsbescherming genieten. Maar, deze bepaling strekt als zodanig er niet toe de materiële voorwaarden voor een recht op sociale zekerheidsprestaties te bepalen. In beginsel is het de bevoegdheid van elke lidstaat om deze voorwaarden vast te stellen in zijn wettelijke regeling, weliswaar rekening houdende met het *communautaire acquis* (zie punt 47 van het arrest van 15/07/2021 van het Hof van Justitie van de Europese Unie, *A vs Latvijas Republikas Veselības ministrija*, zaak C-535/19 (ECLI:EU:C:2021:595, voorlopige editie).

Als economisch niet-actieve persoon die in beginsel onder de Belgische wetgeving valt, kan u zich in beginsel voor de ziektekosten verzekeren in de hoedanigheid van gerechtigde resident, zoals bedoeld in het artikel 32, eerste lid, 15° van de wet betreffende de verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994. Dit is evenwel slechts mogelijk onder de volgende cumulatieve wettelijke voorwaarden:

- 1) ingeschreven zijn in het Belgische rijksregister van de natuurlijke personen<sup>1</sup>
- 2) geen recht hebben of kunnen hebben op geneeskundige verzorging krachtens een andere buitenlandse regeling inzake verzekering voor geneeskundige verzorging.

In casu blijkt deze laatste voorwaarde niet vervuld daar u een recht op geneeskundige verzorging heeft krachtens de federale ziekteverzekering van de VSA (*Medicare USA*).

Er dient dus vastgesteld te worden dat u de hoedanigheid heeft van gerechtigde ten laste van *Medicare USA* die een buitenlandse regeling inzake verzekering voor geneeskundige verzorging is in de zin van artikel 32, eerste lid, 15°, GvU-wet, en bijgevolg wordt u wettelijk uitgesloten van de hoedanigheid van gerechtigde resident.

De voorwaarde dat in België wonende economisch niet-actieve onderdanen, ongeacht hun nationaliteit, die "recht hebben of kunnen hebben op geneeskundige verzorging krachtens een andere Belgische of buitenlandse regeling" uitgesloten zijn van inschrijving als resident is in beginsel niet in strijd met het EU-recht.

Voor genoemd arrest in de zaak C-535/19 biedt evenwel geen duiding bij de vraag of dat recht op geneeskundige verzorging krachtens een andere Belgische of buitenlandse regeling effectief een recht op terugbetaling van geneeskundige zorg in België moet omvatten; dit is evenwel niet vereist volgens Belgische rechtspraak (arrest van het Hof van Cassatie, nr. 8291 van 21 juni 1993).

Het is aangewezen om het arrest in de zaak C-535/19 grondig te analyseren, in het bijzonder wat betreft de eventuele impact op genoemd arrest van het Hof van Cassatie en de inschrijving in de hoedanigheid van gerechtigde resident, zoals bedoeld in het artikel 32, eerste lid, 15° van de wet betreffende de verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994 in het bijzonder. Het lijkt ons niet aangewezen om nu al een voorafname te doen op het eventuele resultaat van deze analyse.

In afwachting van het resultaat van deze analyse wordt aangewezen dat u voor uw geneeskundige zorgen een beroep doet op een andere hoedanigheid van gerechtigde binnen de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging (mits u aan de voorwaarden hiertoe voldoet) of op een privé-ziekteverzekering.

Hopende U hiermee afdoende te geïnformeerd te hebben.

Met hoogachting,

De leidend ambtenaar,

Jelle COENEGRACHTS  
Directeur-generaal a.i. Geneeskundige verzorging

---

<sup>1</sup> en gemachtigd zijn tot een verblijf van meer dan drie maanden in België of tot verblijf voor een onbepaalde duur.